



ПРОТОКОЛ 1

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП

На 14.09.2018 г. в 10:00 часа, комисията от служители на лечебното заведение, назначена със Заповед № Р-545/14.09.2018 г. на Директор „Икономически дейности“ на УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД, упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 ЗОП, се събра в Пресцентър на ет.1 на високото тяло на лечебното заведение, да разгледа и оцени офертите по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Периодични доставки на лекарствени продукти за нуждите на УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД, гр. Варна, за период от тринадесет месеца“**, открита с Решение № Р-479/09.08.2018г., изменена със Решение № Р-493/16.08.2018г. на Изпълнителния директор на УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: [REDACTED] - Юрисконсулт;

ЧЛЕНОВЕ:

1. [REDACTED] - Началник клиника по медицинска онкология;
2. [REDACTED] - Началник клиника по клинична хематология;
3. [REDACTED] - Началник отдел „МДММК“;
4. [REDACTED] - Експерт Маркетинг в отдел „МДММК“.

Комисията проведе публично заседание по реда на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, на което не присъстваха външни лица.

I. Комисията започна своята работа след като председателят на комисията получи подадените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП от деловодството на УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД. [REDACTED] запозна присъстващите със списъка на получените оферти, след което всички членове на комисията подписаха декларации за липса на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 ЗОП.

В обявения от възложителя срок са постъпили 7 (седем) оферти, както следва:

№	Подател на офертата	Номер, дата и час на получаване
1	„Търговска лига – Национален Аптечен център“ АД	ВК-3406/ 10.09.2018; 13:30 ч.
2	„Ей енд Ди Фарма България“ ЕАД	ВК-3438/ 11.09.2018; 10:00 ч.
3	„Медекс“ ООД	ВК-3439/ 11.09.2018; 10:07 ч.
4	„Софарма Трейдинг“ АД	ВК-3463/ 12.09.2018; 15:04 ч.
5	„Фьоникс фарма“ ЕООД	ВК-3473/ 13.09.2018; 10:00 ч.
6	„Фармимпорт“ АД	ВК-3474/ 13.09.2018; 10:35 ч.
7	„Маримпекс 7“ ЕООД	ВК-3487/ 13.09.2018; 15:05 ч.

II. Комисията продължи работата си с отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки, като председателят на комисията оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

[REDACTED] и [REDACTED] подписаха документите, представляващи техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците.

1. „Търговска лига – Национален Аптечен център“ АД

1.1. На опаковката е посочено, че офертата е за обособена позиция (ОП) 9:

1.2. В опаковката участникът е представил:

- а) папка, съдържаща опис на представените документи, еЕЕДОП и техническо предложение
- б) 1 (един) плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. „Ей енд Ди Фарма България“ ЕАД

2.1. На опаковката е посочено, че офертата е за следните обособени позиции (ОП): 3 и 4.

2.2. В опаковката участникът е представил:

- а) 1 папка, съдържаща опис на представените документи, еЕЕДОП и технически предложения;
- в) 2 (два) плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. „Медекс“ ООД

3.1. На опаковката е посочено, че офертата е за обособена позиция (ОП): 9.

3.2. В опаковката участникът е представил:

- а) папка, съдържаща опис на представените документи и еЕЕДОП;
- б) 1 (една) папка с документи, представляващи техническо предложение;
- в) 1 (една) плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. „Софарма Трейдинг“ АД

4.1. На опаковката е посочено, че офертата е за обособена позиция (ОП) 5, 6, 8 и 9.

4.2. В опаковката участникът е представил:

а) папка, съдържаща опис на представените документи, еЕЕДОП, ЕЕДОП на хартиен носител, документи, доказващи съответствието на участника с поставените критерии за подбор, и технически предложения;

б) 4 (четири) плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. „Фьоникс фарма“ ЕООД

5.1 На опаковката е посочено, че офертата е за следните обособени позиции (ОП): 1, 5, 7 и 8.

5.2. В опаковката участникът е представил:

а) папка, съдържаща опис на представените документи, еЕЕДОП и технически предложения;

б) 4 (четири) плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. „Фармимпорт“ АД

6.1. На опаковката е посочено, че офертата е за следните обособени позиции (ОП): 1 и 10.

6.2. В опаковката участникът е представил:

а) папка, съдържаща опис на представените документи, еЕЕДОП и технически предложения;

б) 2 (два) плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7. „Маримпекс 7“ ЕООД

7.1. На опаковката е посочено, че офертата е за следните обособени позиции (ОП): 1 и 8.

7.2. В опаковката участникът е представил:

а) папка, съдържаща опис на представените документи, еЕЕДОП и документи, доказващи съответствието на участника с поставените критерии за подбор;

б) 2 (две) папки с документи, представляващи технически предложения;

в) 2 (два) плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С това приключи публичната част на заседанието на комисията.

III. Комисията продължи своята работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Резултатите от проверката и констатациите на комисията са следните:

1. „Търговска лига – Национален Аптечен център“ АД

1.1. В Част III, Раздел В от еЕЕДОП участникът е посочил, че основанията по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП във връзка с наличие на производство по несъстоятелност, споразумение с кредиторите и производство по ликвидация не са приложими за него. Участникът е отбелязал, че информацията не е достъпна безплатно за Възложителя от база данни в държавата. Комисията извърши справка в публичния Търговски регистър към Агенция по вписванията и установи, че по отношение на посочените основания за отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП няма разлика между декларираното от участника и вписаното в регистъра.

1.2. Участникът е представил Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. еЕЕДОП е подписан от посочените в Декларацията лица.

Комисията не констатира несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, **и допуска участника до по-нататъшно оценяване.**

2. „Ей енд Ди Фарма България“ ЕАД

2.1. В Част III, Раздел В от еЕЕДОП участникът е посочил, че основанията по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП във връзка с наличие на производство по несъстоятелност, споразумение с кредиторите и производство по ликвидация не са приложими за него. Участникът е отбелязал, че информацията не е достъпна безплатно за Възложителя от база данни в държавата. Комисията извърши справка в публичния Търговски регистър към Агенция по вписванията и установи, че по отношение на посочените основания за отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП няма разлика между декларираното от участника и вписаното в регистъра.

2.2. Участникът е представил Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. еЕЕДОП е подписан от посочените в Декларацията лица.

Комисията не констатира несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, **и допуска участника до по-нататъшно оценяване.**

3. „Медекс“ ООД

3.1. В Част III, Раздел В от еЕЕДОП участникът е посочил, че основанията по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП във връзка с наличие на производство по несъстоятелност, споразумение с кредиторите и производство по ликвидация не са приложими за него. Участникът е отбелязал, че информацията не е достъпна безплатно за Възложителя от база данни в държавата. Комисията извърши справка в публичния Търговски регистър към Агенция по вписванията и установи, че по отношение на посочените основания за отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП няма разлика между декларираното от участника и вписаното в регистъра.

3.2. Участникът е представил Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. еЕЕДОП е подписан от посочените в Декларацията лица.

Комисията не констатира несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя **и допуска участника до по-нататъшно оценяване.**

4. „Софарма Трейдинг“ АД

4.1. В Част III, Раздел В от еЕЕДОП участникът е посочил, че основанията по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП във връзка с наличие на производство по производство по ликвидация не са приложими за него. Участникът е отбелязал, че информацията не е достъпна безплатно за Възложителя от база данни в държавата. Комисията извърши справка в публичния Търговски регистър към Агенция по вписванията и

установи, че по отношение на посочените основания за отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП няма разлика между декларираното от участника и вписаното в регистъра.

4.2. В ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел „В“ участникът не е попълнил информацията относно процентното изражение на възлагане изпълнението на поръчката на подизпълнител, но предвид факта, че в Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел „Г“ е посочено, че няма да възлага част от изпълнението на поръчката на подизпълнител/и, комисията приема, че процентът е нула и не е налице липса или несъответствие по ЕЕДОП.

4.3. Участникът е представил Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. еЕЕДОП е подписан от посочените в Декларацията лица.

4.4. Участникът е представил заверени копия на документите, доказващи съответствието му с поставените критерии за подбор.

Комисията не констатира несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и **допуска участника до по-нататъшно оценяване.**

5. „Фьоникс фарма“ ЕООД

5.1. Участникът е представил Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. еЕЕДОП е подписан от посочените в Декларацията лица.

Комисията не констатира несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и **допуска участника до по-нататъшно оценяване.**

6. „Фармимпорт“ АД

6.1. След проверка на приложения в офертата диск на „Фармимпорт“ АД комисията установи, че на него няма прикачен файл с ЕЕДОП, а единствено подписите на законните представители на дружеството. Във връзка с методическо указание с изх. № МУ-4 от 02.03.2018 г. на Агенцията за обществени поръчки участникът следва да представи **електронен ЕЕДОП, подписан с електронен подпис от всички лица по чл. 40, ал.1 от ПЗОП.**

6.2. На всеки от пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ е поставено логото на „Химимпорт АД“, но предвид уточнението, направено върху непрозрачната опаковка, както и извършената от комисията справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, видно от която е че „Фармимпорт“ АД е правопреемник на „Химимпорт АД“, комисията приема, че не е налице несъответствие по отношение на представените пликите.

7. „Маримпекс 7“ ЕООД

7.1. Участникът е представил Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. еЕЕДОП е подписан от посочените в Декларацията лица.

7.2. Участникът е представил заверени копия на документите, доказващи съответствието му с поставените критерии за подбор.

Комисията не констатира несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и **допуска участника до по-нататъшно оценяване.**

IV. Във връзка с установените непълноти на информацията, посочени в Раздел III от настоящия протокол, съгласно чл. 104, ал. 4 ЗОП и чл. 54, ал. 8 ПЗОП, на участниците се предоставя възможност да представят нова информация, да допълнят или да пояснят представената информация.

V. Документите трябва да бъдат представени в запечатана непрозрачна опаковка в деловодството на УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД до 16:30 часа в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие.

Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП новият еЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника.

02.10.2018 г.

[Redacted signature area with multiple lines of blacked-out text and faint handwritten marks]