



До  
Директор „Икономически дейности“  
на УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД – Варна

**ДОКЛАД**  
**по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 60 ППЗОП**

от комисия, назначена със Заповед № Р-151/28.02.2022 г. на Директор “Икономически дейности” на УМБАЛ “Света Марина” ЕАД, за да разгледа и оцени офертите, получен в отговор на писмена Покана с изх. № АД-936 от 18.02.2022 г. за участие във **Вътрешен конкурентен избор № 15** с предмет: **„Подготовка за монтаж на рентгенова уредба за скопия и графия „Хантара”, производител „Apelem“, Франция, разположена на първи етаж - каб. 130 в Клиника по образна диагностика” към УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД – Варна**“ между изпълнителите по Рамково споразумение № 9043/21.09.2020г., определени с Решение № Р-591/ 04.09.2020 г. на Директор „Административно-стопански блок”, упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 ЗОП, съгласно Заповед № Р-410/12.07.2019г. на Изпълнителния директор, в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Джогалова – Юрисконсулт;**

**ЧЛЕНОВЕ:**

- 1. инж. Светослав Стоянов – Ръководител Направление „Техническа поддръжка“;**
- 2. инж. Росица Стоянова – Техник Инвеститорски контрол**

**Уважаема г-жо Директор,**

В изпълнение на чл. 103, ал. 3 ЗОП, представяме на Вашето внимание резултатите от проведен Вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с горепосочения предмет.

**1.** В обявения от възложителя срок за получаване на оферти – до 16:30 часа на 25.02.2022 г., в деловодството на УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД постъпиха **3 (три) оферти**, както следва:

Таблица 1

№	Подател на офертата	Номер, дата и час на получаване
1.	„Експрес Гаранцион“ ООД	ЗОП+К-1/ 24.02.2022 г./10:39 ч.
2.	„Кратос 13“ ЕООД	ЗОП+К-2/ 25.02.2022 г./14:52 ч.
3.	„Промислено и гражданско строителство“ ООД	ЗОП+К-3/ 25.02.2022 г./15:11 ч.

**2.** На 28.02.2022 г. от 10:00 ч., комисия от служители на лечебното заведение се събра в кабинет 245, на втория етаж на високото тяло на УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД – Отдел „Обществени поръчки и договори“. Бе проведено заседание на комисията по реда на чл. 54, ал. 1 ППЗОП.

Комисията последователно отвори запечатаните непрозрачни опаковки на офертите, по реда на тяхното постъпване в рамките на обявения срок, съгласно входящия регистър, и провери за наличието на предложения за изпълнение.



Председателят и членовете на комисията подписаха предложенията за изпълнение на всеки от участниците.

3. Комисията продължи своята работа с разглеждане на Предложенията за изпълнение на участниците като провери съответствието им с предварително обявените условия, по реда на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

3.1. Предложението на „Експрес Гаранцион“ ООД отговаря на приложения към Поканата образец, но **не е в съответствие** с предварително обявените от Възложителя условия, тъй като: общата предложена цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 55 347,23 лв. без ДДС надвишава определената от Възложителя прогнозна стойност; предложението срок за изпълнение от 50 (петдесет) календарни дни надвишава посочения от Възложителя максимален срок от 40 (четиридесет) календарни дни.

На основание чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП и условията, съдържащи се в Поканата за участие с изх. № АД- 936/18.02.2022 г., **комисията предлага за отстраняване „Експрес Гаранцион“ ООД от по-нататъшно участие в настоящата процедура по вътрешен конкурентен избор № 15** поради представяне на оферта, неотговаряща на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3.2. Предложението на Кратос 13“ ЕООД отговаря на приложения към Поканата образец и е в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия, поради което **Комисията допусна участника „Кратос 13“ ЕООД до по-нататъшно оценяване.**

3.3. Предложението на „Промислено и гражданско строителство“ ООД отговаря на приложения към Поканата образец и е в съответствие с предварително обявените от Възложителя условия, поради което **Комисията допусна участника „Промислено и гражданско строителство“ ООД до по-нататъшно оценяване.**

4. Комисията извърши оценяване на офертата на допуснатите участници по предварително обявения критерий „икономически най-изгодна оферта“, определен въз основа оптимално съотношение „качество/цена“ по реда на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и определената в Рамковото споразумение методика.

Предложенията на допуснатите участници са както следва:

**1. „Кратос 13“ ЕООД**

Участникът е предложил:

- **СИ** Срок за изпълнение – **40** (четиридесет) **календарни дни** (52,50 точки);
- **Ц** Цена по КСС – **54 999,65 лв.** (петдесет и четири хиляди деветстотин деветдесет и девет лева и шестдесет и пет стотинки) **без ДДС** (71,72 точки);

$$\text{КО} = 0,4 \times 52,50 + 0,6 \times 71,72 = 21 + 43,03 = \mathbf{64,03 \text{ точки}}$$

**2. „Промислено и гражданско строителство“ ООД**

Участникът е предложил:

- **СИ** Срок за изпълнение – **21** (двадесет и един) **календарни дни** (100 точки);
- **Ц** Цена по КСС – **39 445,02 лв.** (тридесет и девет хиляди четиристотин четиридесет и пет лева и две стотинки) **без ДДС** (100 точки);

$$\text{КО} = 0,4 \times 100 + 0,6 \times 100 = 40 + 60 = \mathbf{100 \text{ точки}}$$

Комисията извърши класиране както следва:



Място	Класиран участник	Комплексна оценка
Първо	„Промислено и гражданско строителство“ ООД	100
Второ	„Кратос 13“ ЕООД	64,03

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с класирания на първо място участник – „Промислено и гражданско строителство“ ООД.

Комисията приключи своята работа на 01.03.2022 г. и представя настоящия доклад за утвърждаване на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, вр. чл. 60 от ППЗОП.

**Комисия**

Председател: юрк. Милена Джогалова: .....

Членове: инж. Светослав Стоянов: .....

инж. Росица Стоянова: .....

**Приложения:**

Досие на Вътрешния конкурентен избор по обществената поръчка  
3 (три) броя оферти

Утвърждавам: .....  
Директор „Икономически дейности“,  
Марта Александрова Дракова,  
упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 ЗОП,  
съгласно Заповед № Р-1067/07.12.2021 г.  
на Изпълнителния директор  
на УМБАЛ „Света Марина“ ЕАД  
дата на утвърждаване: ..... 01.03.2022

